



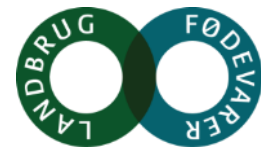
# Fejl og mangler ved vandområdeplanerne

## - inspiration til hørings svar

# Disposition

- **Lidt om kvælstof**
- **Fejl og mangler**
- **Kortmateriale og baggrundsinfo**
  - Forkert identifikation
  - Forkert udpegning (karakterisering)
  - Urealistiske mål
  - Spildevand?
- **Mulige konsekvenser**
  - Her og nu – indsatser mod erstatning
  - På sigt – øget indsatsbehov og reduceret vedligeholdelse?
- **Hvad kan man gøre – overvejelser + inspiration**

# Kvælstof



# Reduktionskrav - kvælstof

## Fyn rammes meget hårdt!

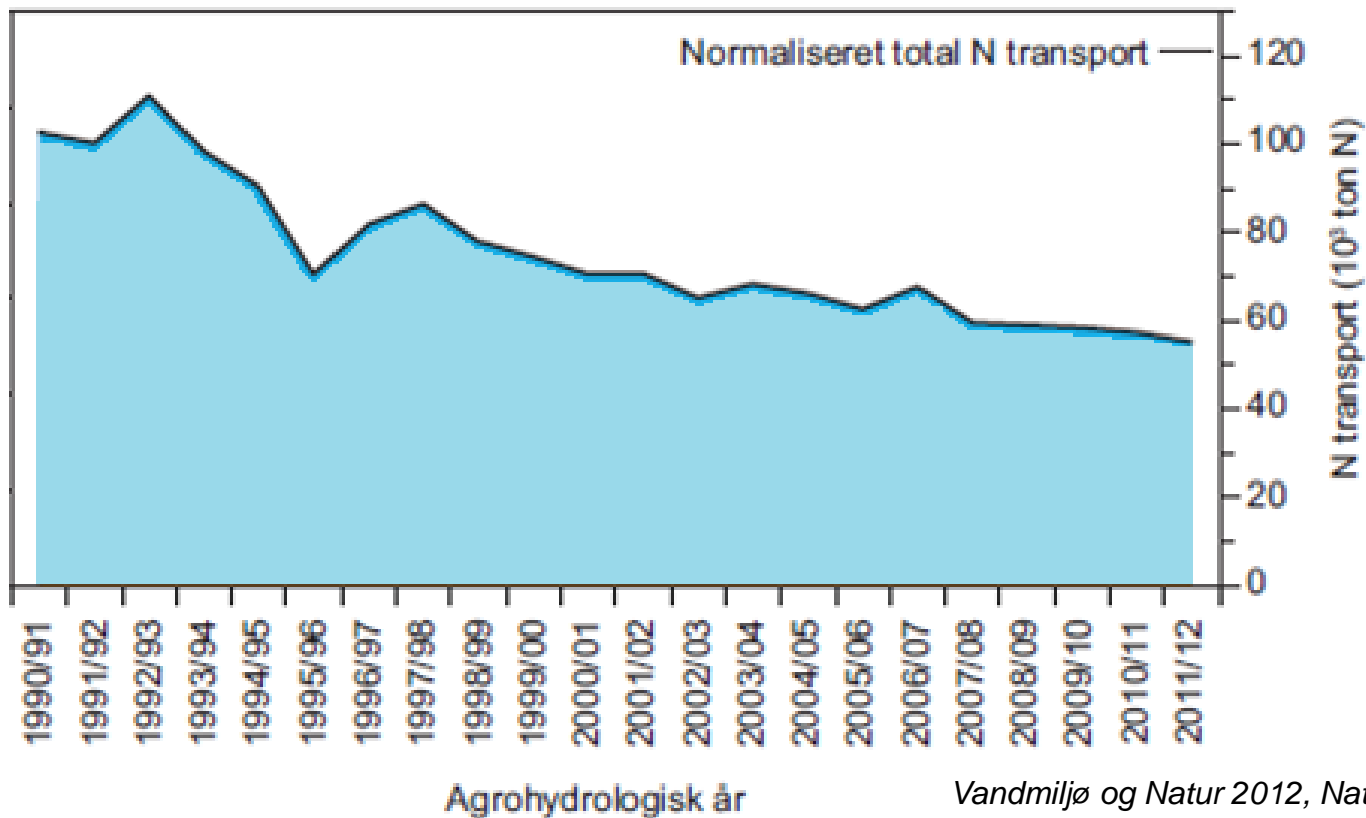
- Odense Fjord: Op til 41 pct. yderligere reduktion
- Lillebælt/Fyn: Op til 33 pct. yderligere reduktion
- Storebælt: Op til 36 pct. yderligere reduktion
- Sydfynske Øhav: Op til 31 pct. yderligere reduktion

Svarer til 34 - 49 pct. braklægning af de hårdest ramte oplande på Fyn

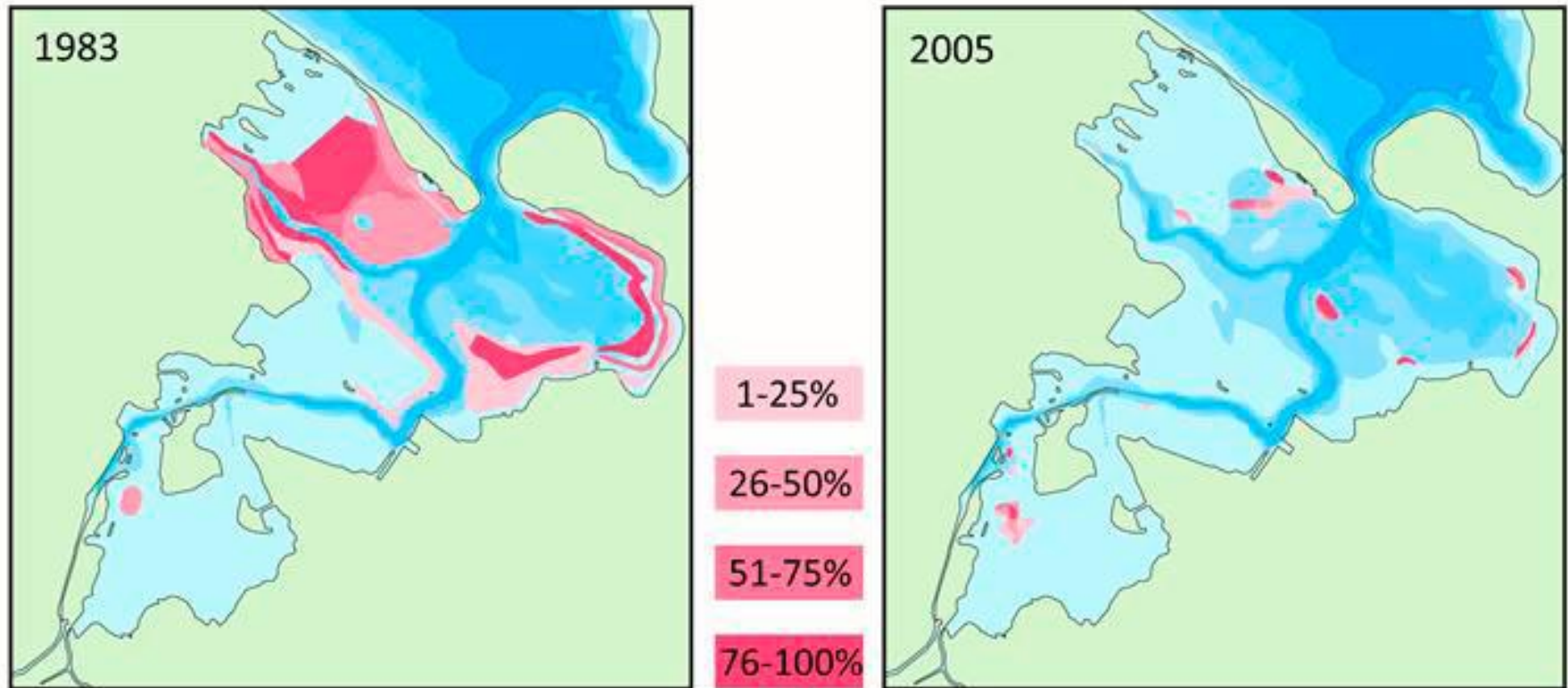
**Ingen oplagte alternativer – landbruget rammes hårdt!**

# Meget er allerede gjort....

Udledningen er næsten halveret siden 1990



# ...uden positiv miljøeffekt



# Fejl og mangler

- **Fortsat ensidigt fokus på kvælstof**
- **Modeller med store usikkerheder**
- **Andre faktorer ignoreres:**
  - **Klimaforandringer – højere temperatur**
  - **Ændringer i bundforhold**
  - **Fiskeri**
  - **Fysiske modifikationer**
  - **Havstrømme**
  - **Biologisk træghed – ålegræs vender ikke hurtigt tilbage**

# Konsekvenser for gæld og likviditet – heltidsbedrifter på Fyn

	Negativ likviditet	Positiv likviditet
Høj gæld (over 70%)	<p>Nu-situation: 85</p> <p>Efter Brosbøls planer: 154</p>	<p>Nu-situation: 237</p> <p>Efter Brosbøls planer: 218</p>
Lav gæld	<p>Nu-situation: 77</p> <p>Efter Brosbøls planer: 94</p>	<p>Nu-situation: 334</p> <p>Efter Brosbøls planer: 218</p>



# Konsekvenser på Fyn

- **Værdi af jord falder med 3,2 mia./kr.**
- **81 % flere med høj gæld og negativ likviditet**
- **35 % færre med lav gæld og positiv likviditet**

# Vandløb



# Kortmaterialet...



Miljøministeriet

Udkast til vandområdeplanernes MiljøGIS 2015-2021, December 2014  
[Download WMS WFS](#) [Veiledning til WebGIS](#) [Kontakt](#)

- Ferskvandsdambrug
- Industri m.m.
- Udløb fra renselanlæg
- Regnbetingede udløb
- Ukloakerede ejendomme
- Saltvandsbrug
- Klappladser
- Større sejrender
- Råstofindvinding hav
- Havne
- Spærringer i vandløb
- Vandindvinding
- Vp2 - Vandområdemes tilstand
- Vp2 - Miljømål
- Vp2 - Indsatsprogram
  - Indsats. Genslyngning
  - Indsats. Genslyngning komb med afv.
  - Indsats. Udlægning af groft materiale
  - Indsats. Udł. groft mat. m. træplantning
  - Indsats. Udskiftning af bundmateriale
  - Indsats. Hævning af vandløbsbunden
  - Indsats. Etablering af miniådale
  - Indsats. Etablering af træer
  - Indsats. Etablering af sandfang
  - Indsats. Restaurering af hele ådale
  - Indsats. Dobbeltprofil
  - Indsats. Etablering af okkeranlæg
  - Indsats. Åbning af rørlagte strækninger m. efterfølgende hævning af bund og/eller genslyngning
  - Indsats. Åbning af rørlagte strækninger m. smårestaurering
  - Indsats. Åbning af rørlagte strækninger m. etablering af miniådal med genslyngning.
  - Indsats. Fjernelse af fysiske spærringer.

< > 🖱️ 🗺️ ☰ ⓘ 🖋️ GST 🗑️
Søg ▼ Værktøjer ▼ Indstillinger ▼

? Søg... -

📍 Find vandområden

Vandområder. Vandløb

- ✓ Adskilt i farver/nummer
- 2014 Sommer
- Ortofoto sommer 2014
- Indsats. Åbning af rørlagte strækninger m. efterfølgende hævning af bund og/eller genslyngning
- Indsats. Åbning af rørlagte strækninger m. efterfølgende hævning af bund og/eller genslyngning

50 m

# Identifikation



**Naturstyrelsen: Blå vandløb skal med!**

# Kunstige vandløb: Gamle kort



Myndigt for 1800



Gravet grøft i dag

**Naturstyrelsen: Naturligt!**

# Stærkt modificerede vandløb?

EU Guidance Document No. 4:

Hensyn til afvanding kan anvendes som argument for at karakterisere et vandløb som stærkt modificeret

**Naturstyrelsen: NEJ!**

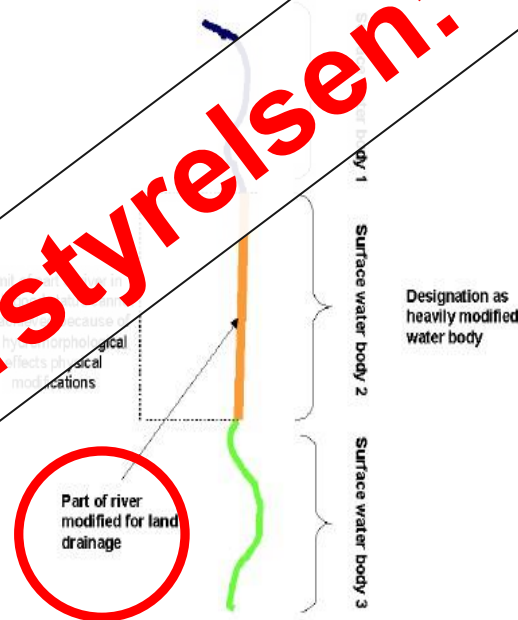


Figure 5: The establishment of water body boundaries through the identification and subsequent designation of heavily modified water bodies

# Hvad kræves der nu?

## Ørum Å

Planter – God  
Fisk – God  
Fauna – God

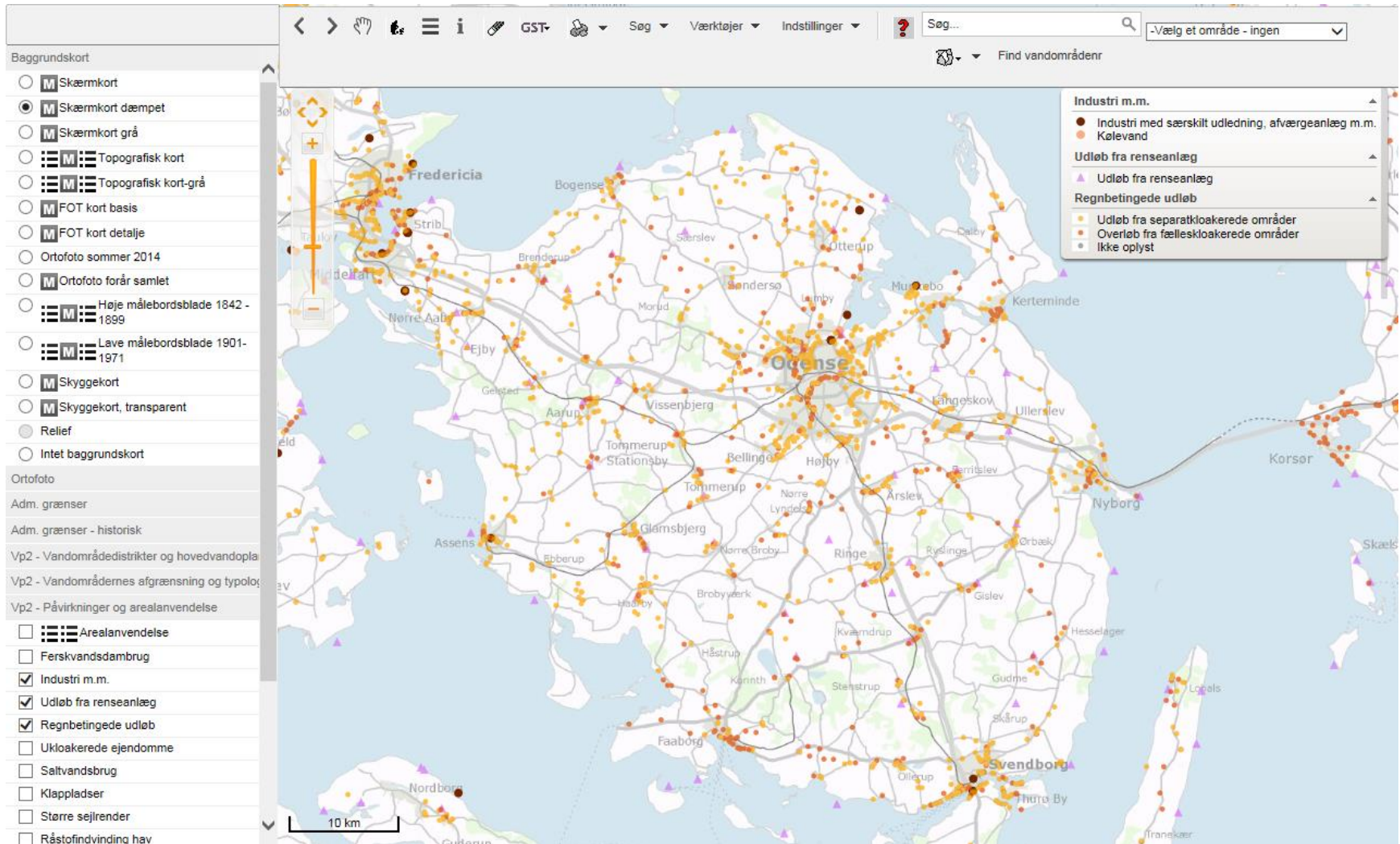
## Alling Å

Planter – Moderat  
Fisk – Ringe  
Fauna – God

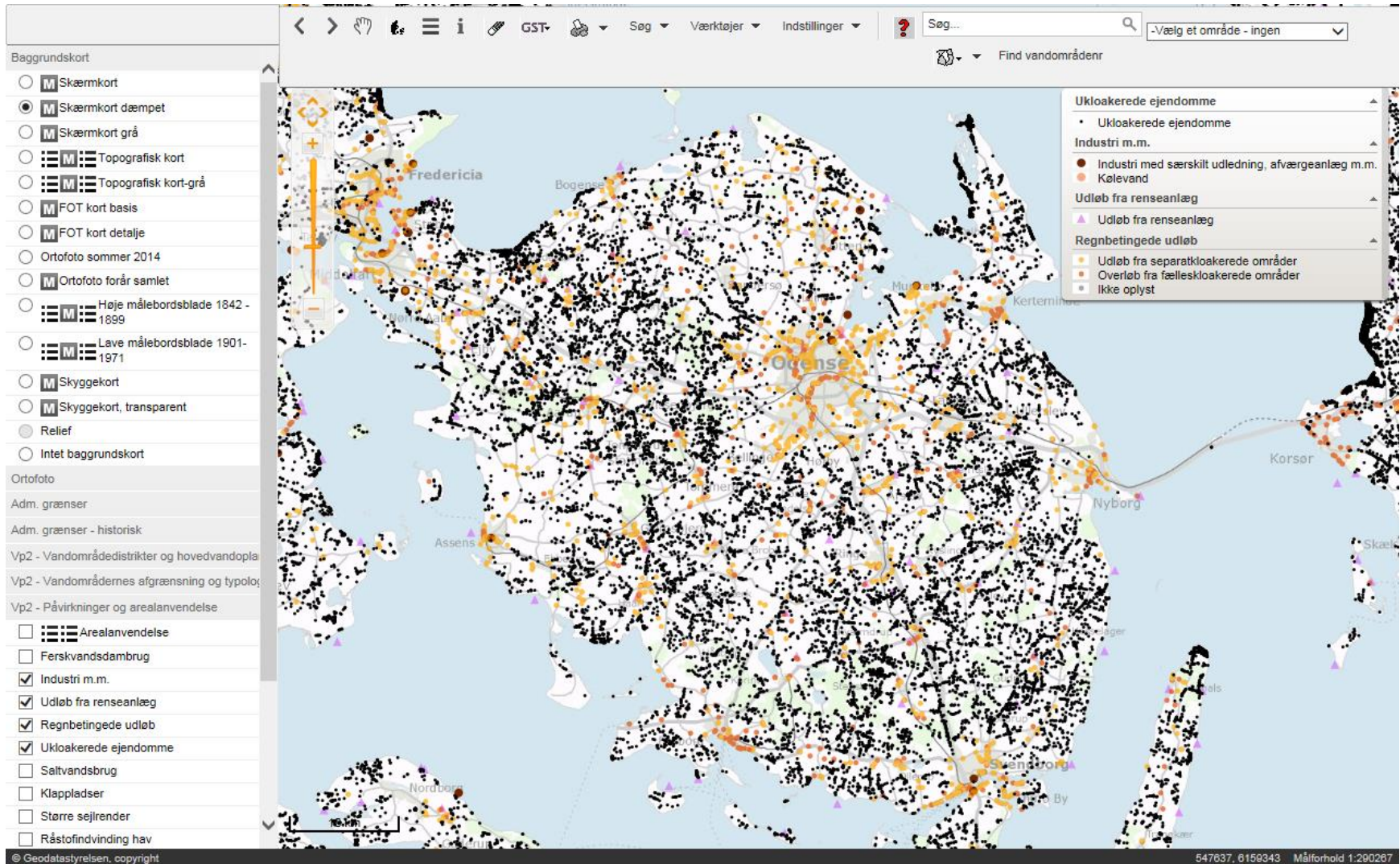
**Konsekvens:  
Enorm opgave venter!**



# Spildevand



# Spildevand





# Mulige konsekvenser

# Mulige konsekvenser her og nu

- **Indsatser mod erstatning**
- **Faglig godkendelse inden projektstart**
  
- **Er konsekvensberegningerne gode nok, jfr. model for ændret vedligeholdelse?**
- **Er der miljøpotentiale – spild af midler, senere konsekvenser?**
- **Følgesekvenser: Randzoner, sprøjtekrav etc.**

# Mulige konsekvenser på sigt

- Forkerte løsninger – der skal mere til – **MEGET** mere
- Ændret grødeskæring kan komme i spil igen – effektiv vedligeholdelse øger som udgangspunkt ikke chancen for målopfyldelse hos undervandsplanerne....
- Endnu en biologisk parameter på vej?
- Fosforkrav?

# Hvad kan man gøre?

Overvejelser, fordele/ulempes og inspiration til hørings svar

# Høringssvar

- **Vælg et eller flere angrebspunkter**
- **Der findes en teknisk vejledning i afgivelse af høringssvar**
- **NB! Relevante oplysninger findes på Web-gis og i bekendtgørelser – områdeplanerne er helt overordnede!**
- **Fordele og ulemper ved de forskellige temaer**

# Teknisk vejledning

iger Vis Favoritter Funktioner Hjælp  
 eslåede websteder ▾

Om SEGES LandbrugsInfo VSP

Velkommen Christina Kaaber... Log ud

Søg

Byggeri Energi Fjerkræ Får Heste IT Jura Kvæg Ledelse Maskiner [Miljø](#) Planteavl Rådgivning Svin Tværfagligt Økologi Økonomi

## Miljø, klima og natur

Ammoniak og lugt
Grundvand
Grøn Vækst
Klima
Landmanden som vandforvalter
Miljøgodkendelse
Miljøtillæg
Mårettet regulering
Natur- og arealforvaltning
Natura 2000
Naturplaner
Næringsstoffers påvirkninger

Du er her: LandbrugsInfo > Miljø, klima og natur > Vandplaner > Teknisk vejledning til høringssvar på Vandområdeplaner 2015-2021

2117 Oprettet: 18-03-2015

### Teknisk vejledning til høringssvar på Vandområdeplaner 2015-2021

**Dette er en teknisk vejledning til indgivelse af høringssvar på Vandområdeplaner 2015-2021 via Naturstyrelsens MiljøGIS-side.**

Dette er en teknisk vejledning til indgivelse af høringssvar på Vandområdeplaner 2015-2021 via Naturstyrelsens MiljøGIS-side.

Vandområdeplanerne for planperioden 2015-2021 er i seks måneders offentlig høring fra 22. december 2014 til 23. juni 2015. Høringen er åben for alle. Høringssvar skal være modtaget hos Naturstyrelsen senest den 23. juni 2015 kl. 12.00.

Forslagene til vandområdeplaner er præsenteret i tekstdokumenter (plandokumenter), og på et Danmarkskort, et MiljøGIS-kort. På MiljøGIS-kortet kan man se de konkrete miljømål og indsatser, der er foreslået for de specifikke vandområder i de respektive udkast til bekendtgørelser (som er det reelle lovgivningsgrundlag). Det er muligt at zoome ind på en specifik matrikel og se, om der er indhold i vandområdeplanerne, der berører denne matrikel.

Der offentliggøres endvidere miljørapporter, der omfatter miljø- og habitatvurderinger for vandområdeplanerne med bekendtgørelser. Miljørapporterne er omfattet af den 6 måneders offentlige høring.



Tilmeld nyhedsbrev

Forfatter

Planter & Miljø



Projektchef Irene Asta Wiborg  
 Planter & Miljø, Miljø & Land  
 iaw@seges.dk



# Temaerne

Emne	Fordele	Ulemper
<b>Identifikation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uhyre nemt at finde (typologi 1-vandløb)</li> <li>• Standardindsigelse</li> <li>• Hvis succes – vandløbet er helt væk</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kræver ændring på overordnet plan</li> </ul>
<b>Kunstigt vandløb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kan dokumenteres (kræver bearbejde)</li> <li>• Standardindsigelse kombineret med dokumentation</li> <li>• Hvis succes – ingen fysiske indsatser</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kræver ændring af NST-praksis</li> </ul>
<b>Stærkt modificeret vandløb</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis succes – ingen fysiske indsatser</li> <li>• Standardindsigelse + relativ enkel dokumentation (kortudsnit/foto + begrundelse for betydning)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dokumentation af omkostninger kan være vanskelig</li> <li>• Kræver ændring af vejledning og praksis</li> </ul>

# Temaerne

Emne	Fordele	Ulemper
<b>Indsats</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kun vejledende indsatser</li> <li>• Påpege manglende potentiale eller store omkostninger (reguleringsgrad, manglende fald, landskab mv.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kun vejledende indsatser</li> <li>• Intet projekt</li> <li>• Ingen lokalitet</li> </ul>
<b>Lempelse (undtagelser)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Standardindsigelse (som stærkt modificeret)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mest relevant hvor der er indsats</li> <li>• Meget lidt brugt (der skal sluges kameler...)</li> </ul>
<b>Spildevand</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Udløb findes på gis-kort</li> <li>• Standardargument – vandkvalitet før fysiske forhold</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ofte svært at dokumentere effekt</li> </ul>

# Høringssvar

- Gå ind på Web-GIS
- Slå relevante temaer til (herunder vandløbstypologi)
- Find din strækning
- Tryk på info-knappen 
- Peg på vandløbet med pilen
- Tryk på Afgiv høringssvar
- Følg vejledning, udfyld felter
- Vedhæft selve svaret som bilag, sammen med evt. yderligere materiale (kort, beregninger...)

- Husk: Deadline er den 23. juni kl. 12.00!